



# Colégio Evangélico Almeida Barros

Data: 15/09/2020

3º ano médio

Profª Ester Paiva

## Filosofia

### Verificabilidade

Na década de 1920, alguns filósofos e cientistas da cidade de Viena, na Áustria, formaram um grupo de pesquisa com o objetivo de fundamentar uma concepção científica do mundo, de caráter empirista, contrapondo-se a especulações metafísicas. Esse grupo, conhecido como Círculo de Viena, era formado por Moritz Schlick, Rudolf Carnap, Hans Hahn, Otto Neurath, Olga Hahn-Neurath e outros. Porém, com a perseguição nazista, seus membros se dispersaram, tendo suas pesquisas divulgadas principalmente nos Estados Unidos e na Inglaterra.

Os pensadores de Viena formaram um movimento denominado neopositivismo, positivismo lógico ou empirismo lógico. Propunham a aplicação de procedimentos da Lógica e da Matemática aos métodos e à linguagem das ciências, para garantir clareza e precisão às suas teorias. Além disso, consideravam a experiência como o critério de verdade na avaliação das teorias científicas, as quais, por sua vez, seriam expressas em forma de proposições (afirmações ou negações logicamente estruturadas).

Sendo assim, afirmavam que as ciências deveriam se ocupar apenas de proposições com significação, ou seja, aquelas que se referissem estritamente aos fenômenos observáveis. Desse modo, estabeleciam a noção de verificabilidade, segundo a qual uma proposição teria sentido para a comunidade científica apenas quando seus membros pudessem apontar as possibilidades de verificar de modo empírico sua verdade ou falsidade. As proposições que não atendessem a esse critério deveriam ser rejeitadas pela Ciência.



Fachada do edifício principal da Universidade de Viena, 2015



### Para ler e refletir

Leia, a seguir, um trecho do prefácio da obra *A concepção científica do mundo*, importante publicação dos membros do Círculo de Viena.

Em torno de Schlick reuniu-se com o passar dos anos um círculo que aliou os diferentes esforços em direção de uma concepção científica do mundo. [...] Nenhum dentre eles é o que se denomina um filósofo "puro"; todos trabalharam em um domínio científico particular, e na verdade provêm de diferentes ramos da Ciência e originariamente de diferentes atitudes filosóficas. Com o correr dos anos, porém, aflorou uma crescente unidade, efeito da atitude especificamente científica: "o que pode ser dito, pode ser dito claramente" (Wittgenstein). Se há diferenças de opinião, um acordo é afinal possível e, portanto, também requerido. Mostrou-se cada vez mais nitidamente que o objetivo comum a todos era não apenas uma atitude livre de metafísica, mas antimetafísica.

Ainda em relação às atitudes frente às questões da vida percebeu-se uma notável concordância, embora tais questões não estivessem em primeiro plano entre os temas discutidos no Círculo. Estas atitudes mantêm uma afinidade mais estreita com a concepção científica do mundo do que à primeira vista, de um ponto de vista puramente teórico, poderia parecer. Assim, por exemplo, os esforços pela reorganização das relações econômicas e sociais, pela unificação da humanidade, pela renovação da escola e da educação, mostram uma conexão interna com a concepção científica do mundo. É manifesto que estes esforços são bem-vindos e encarados com simpatia pelos membros do Círculo e também ativamente promovidos por alguns.

O Círculo de Viena não se satisfaz em realizar um trabalho coletivo ao modo de um grupo fechado, mas se esforça igualmente por entrar em contato com os movimentos vivos do presente, na medida em que estes são simpáticos à concepção científica do mundo e renegam a metafísica e a teologia.

Ludwig Wittgenstein: *Metáfora*, do século II, que se destaca nos temas de Lógica, Filosofia da Matemática, Filosofia da Linguagem e Filosofia da Mente. Sua obra teve duas fases, das quais a primeira influenciou o neopositivismo.

12 Discuta as seguintes questões com os colegas. Depois, registre as conclusões a que vocês chegarem, justificando-as por meio de exemplos e argumentos. 3 Orientações para as respostas.

- De acordo com o texto, a visão científica de mundo, buscada pelos neopositivistas, modifica as atitudes humanas em relação "às questões da vida". Você concorda com essa afirmação?
- O texto afirma haver uma conexão interna entre a visão científica de mundo e os "esforços pela reorganização das relações econômicas e sociais, pela unificação da humanidade, pela renovação da escola e da educação". Você considera essa afirmação verdadeira e atual para a sociedade em que vive?

Sugestão de atividade: questão 1 da seção Hora de estudo.

## Falseabilidade

Ainda no século XX, o filósofo austríaco Karl Popper dedicou-se ao problema da demarcação da Ciência, ou seja, buscou um critério capaz de distinguir o conhecimento científico dos demais tipos de conhecimento. Nessa busca, ele contestou o conceito de verificabilidade, estabelecido pelo Círculo de Viena. Afinal, os métodos científicos são indutivos, ou seja, partem de casos particulares para estabelecer leis gerais. Porém, segundo Popper, um cientista jamais conseguiria analisar empiricamente todos os casos individuais, a fim de comprovar a ausência de exceções às leis gerais enunciadas por uma teoria.

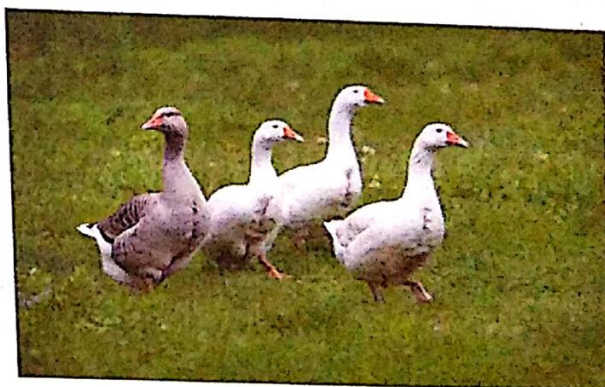
Volume 11

Para fundamentar sua crítica à aplicação da verificabilidade ao método indutivo, Popper recorreu a um exemplo que se tornou célebre: ainda que um cientista analisasse inúmeros gansos e verificasse neles a cor branca, não poderia concluir que "todos os gansos são brancos". Afinal, a existência de um único ganso de outra cor seria suficiente para contestar a universalidade dessa proposição e nem mesmo a grande amostra de animais analisados poderia garantir que não existissem gansos de outras cores.

Além disso, Popper denunciava que, diante da impossibilidade de analisar todos os casos particulares, a fim de atestar a universalidade de uma teoria, os cientistas utilizavam uma estratégia para tentar tornar suas teorias imunes a contestações. Trata-se de um procedimento denominado argumento *ad hoc*. Ele consiste em excluir do âmbito da teoria os objetos que poderiam falseá-la. Por exemplo, retomando o caso dos gansos, um possível argumento *ad hoc* para manter a proposição "Todos os gansos são brancos" seria concluir que um ganso de outra cor não é um ganso.

No entanto, Popper defendia o critério da **falseabilidade** para a avaliação das teorias científicas. Segundo esse critério, uma teoria só poderia ser considerada científica se ela estivesse aberta à demonstração da sua falsidade, isto é, desprovida de argumentos *ad hoc*. Enquanto a falsidade dessa teoria não fosse demonstrada, ela continuaria válida, mas, se isso ocorresse, ela seria substituída por outra, também falseável, o que favoreceria o progresso do saber. Sendo assim, Popper não considerava as teorias científicas verdadeiras e definitivas, mas prováveis e provisórias.

4 Informações sobre a expressão *ad hoc*.



## Exercícios

1- Explique os conceitos de ciências positiva e filosofia positiva, de acordo com o pensamento de Augusto Comte.

---

---

---